

## Note critique sur la nomenclature des *Diplodus* du groupe *sargus* (Pisces, Sparidae)

par Reynaldo M. DE LA PAZ

**Résumé.** — L'auteur donne pour le genre *Diplodus* (Pisces, Sparidae) un diagramme phylogénétique conforme aux principes de la Systématique hennigienne. Il introduit dans la nomenclature le concept de superespèce, nommée d'après le taxon le plus plésiomorphe et regroupant tous les taxons plus apomorphes qui en sont dérivés par dichotomies successives.

**Abstract.** — *Critical note on the nomenclature of the Diplodus from the sargus group (Pisces, Sparidae).* — The author gives for the genus *Diplodus* (Pisces, Sparidae) a phylogenetic diagram according to the principles of Hennig's Systematics. He introduces in the nomenclature the concept of superspecies, named from the most plesiomorph taxon and grouping all the more apomorph taxons which have diverged by successive dichotomies.

R. M. DE LA PAZ, Associate Professor, Chairman, Dept of Zoology, University of the Philippines, Diliman, Quezon City D-505.

---

A l'occasion d'une révision du genre *Diplodus*, j'avais envisagé l'existence d'un groupe monophylétique nommé « groupe *sargus* » comprenant quatre sous-espèces (*sargus*, *cadenati*, *capensis* et *lineatus*) et huit autres « espèces secondaires » vraisemblablement dérivées des deux sous-espèces *cadenati* et *capensis* (voir DE LA PAZ, 1975, et aussi DE LA PAZ *et al.*, 1974).

Toutefois, dans un autre article plus récent (DE LA PAZ, 1978), j'ai esquissé un nouveau schéma (fig. 1) qui exprime mieux les relations phylogénétiques dans le genre *Diplodus*, en conformité rigoureuse avec les principes méthodologiques de la systématique phylogénétique (HENNIG, 1966).

En comparant le nouveau schéma avec l'ancien, on constate qu'il ne fait intervenir qu'une série de dichotomies donnant des groupes frères (« sistergroup relationship » des auteurs anglophones). Par conséquent, les deux taxons *cadenati* et *capensis* ne s'interprètent plus comme « ancêtres » empiriquement assignés aux espèces dites secondaires du Nouveau Monde (*argenteus*, *holbrookii*, *caudimacula* et *bermudensis*) et de l'Ancien Monde (*ascensionis*, *helenae*, *noct* et *kotschyi*), mais comme les groupes frères plésiomorphes de ces taxons.

Dans le présent schéma, je traite en outre le groupe *sargus* sensu lato comme une superespèce selon la définition suivante, très voisine de celle d'AMADON (voir aussi MAYR, 1969 : 52) :

Superspèce : groupe de taxons entièrement ou en grande partie allopatriques qui étaient à l'origine des populations issues d'une espèce unique et qui ont maintenant acquis le statut d'espèces.

Pour les taxons constituant une superespèce, AMADON propose le terme « allospecies » (soit alloespèce) pour remplacer le terme « semispecies » de MAYR. AMADON a bien reconnu l'importance du concept de superespèce. Premièrement, ce concept clarifie les études zoogéographiques, spécialement du point de vue évolutif, et, deuxièmement, il contribue à nous faire mieux comprendre la spéciation.

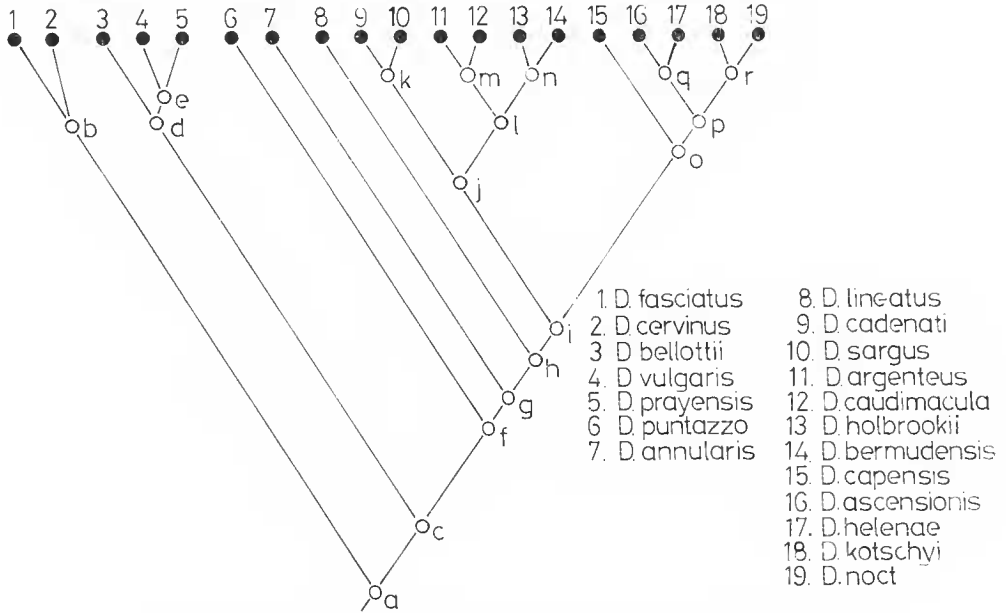


FIG. 1. — Diagramme phylogénétique du genre *Diplodus*.

Du point de vue de la nomenclature, AMADON a déploré l'absence de convention pour désigner les superespèces dans les listes faunistiques. Il propose d'employer des crochets [ ] comme je le fais ci-dessous pour le groupe *sargus* s.l. :

- |                     |                   |                    |  |
|---------------------|-------------------|--------------------|--|
| 1. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>lineatus</i> *  | — Sargue des îles du Cap-Vert.               |
| 2. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>cadenati</i> *  | — Sargue de l'Est atlantique.                |
| 3. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>sargus</i> *    | — Sargue de la Méditerranée.                 |
| 4. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>argenteus</i>   | — Sargue sud-américain.                      |
| 5. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>caudimacula</i> | — Sargue des Caraïbes.                       |
| 6. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>holbrookii</i>  | — Sargue nord-américain.                     |
| 7. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>bermudensis</i> | — Sargue des Bermudes.                       |
| 8. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>capensis</i> *  | — Sargue sud-africain.                       |
| 9. <i>Diplodus</i>  | [ <i>sargus</i> ] | <i>ascensionis</i> | — Sargue d'Ascension.                        |
| 10. <i>Diplodus</i> | [ <i>sargus</i> ] | <i>helenae</i>     | — Sargue de Sainte-Hélène.                   |
| 11. <i>Diplodus</i> | [ <i>sargus</i> ] | <i>noct</i>        | — Sargue de la mer Rouge.                    |
| 12. <i>Diplodus</i> | [ <i>sargus</i> ] | <i>kotschyi</i>    | — Sargue du golfe Persique et de Madagascar. |

Il est à noter que, pour les zoogéographes, superespèce et espèce polytypique sont équivalentes, mais qu'elles ne le sont pas du point de vue de la nomenclature.

De plus, AMADON (p. 248) propose la suppression de l'emploi des sous-espèces. En effet, lorsqu'il existe une superespèce, on aurait une nomenclature quadriminiale. Par exemple, dans le cas des quatre taxons originellement proposés comme sous-espèces, on aurait :

Diplodus [sargus] *sargus sargus*  
Diplodus [sargus] *sargus lineatus*  
Diplodus [sargus] *sargus cadenati*  
Diplodus [sargus] *sargus capensis*.

Enfin, pour les taxons *argenteus* et *caudimacula*, la nomenclature deviendrait quinqueminiale :

Diplodus [sargus] *sargus cadenati argenteus*  
Diplodus [sargus] *sargus cadenati caudimacula*.

Il en serait de même pour les deux taxons *kotschyi* et *noct*.

Il est à noter que j'avais déjà — il y a 7 ans — entrevu cette conséquence pour la nomenclature, de sorte que j'avais évité d'approfondir la question à cette époque-là. Or, maintenant, avec le nouveau schéma phylogénétique et la convention suggérée par AMADON, le problème de nomenclature qui se posait se trouve résolu.

#### DISCUSSION ET CONCLUSION

Dans la présente note, j'ai traité un point qui était resté en suspens dans ma première révision du genre *Diplodus* (1974, 1975) en raison du manque de base théorique pour résoudre ce genre de problème. A cette époque, je ne disposais que de la catégorie taxinomique sous-espèce. Or, cette catégorie, la plus basse dans la hiérarchie linnéenne, se heurte aux conventions de la nomenclature face à son analogue, l'alloespèce.

A mon sens, la notion de sous-espèce, qui a joué pendant longtemps un rôle utilitaire en réduisant le nombre des espèces, doit, dans une conception moderne de la Systématique, être remise en question. Je me range aux côtés d'AMADON (p. 247) quand il déclare que l'emploi de la notion de superespèce va supprimer la tentation de traiter comme sous-espèces les différentes formes allopatriques qui sont décrites comme plus ou moins distinctes. Je me demande même si les couples allopatriques de taxons *fasciatus-cervinus* et *vulgaris-pragensis* sont des races géographiques ou bien des espèces !

Il me semble, au plan de la taxinomie, que la difficulté provient du fait que la notion de sous-espèce est subjective. Il est donc possible qu'avec l'emploi généralisé du concept de superespèce la notion de sous-espèce devienne d'importance secondaire comme le pense AMADON. Par conséquent, je propose que les nombreux groupes jusqu'à présent traités comme espèces polytypiques soient réexaminés pour y faire apparaître les superespèces.

#### Remerciement

Je remercie Mme M. L. BAUCHOT, Sous-Directeur, Maître de Conférence, Muséum national d'Histoire naturelle de Paris, pour avoir (sans intention directe) suggéré le thème du présent article.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- AMADON, D., 1967. — The superspecies concept. *Syst. Zool.*, **15** : 245-249.
- HENNIG, W., 1966. — Phylogenetic Systematics. Univ. Illinois Press, Urbanan, Chicago, London, 263 p.
- MAYR, E., 1969. — Principles of Systematic Zoology. Tata-McGraw Hill, Inc., New Delhi, 428 p.
- PAZ, R. M. DE LA, M. L. BAUCHOT, et J. DAGET, 1974. — Les *Diplodus* (Pisces, Sparidae) du groupe *sargus* : systématique et phylogénie. In First Congress of European Ichthyologists, Sarajevo, Yugoslavia, *Ichthyologia*, **5** : 113-128.
- PAZ, R. M. DE LA, 1975. — Systématique et phylogénèse des Sparidae du genre *Diplodus* Raf. (Pisces, Teleostei). Travaux et Documents de l'ORSTOM, n° 45, Paris : 96 p., 46 fig.
- 1978. — *Diplodus noct* Ehrenberg MS (Valenciennes, 1830) and *D. kotschy* (Steindachner, 1877) (Pisces : Teleostei, Sparidae) and the origin of *Diplodus*. *Proc. int. Symp. mar. Biogeogr. Evol. in the southern Hemisphere*, Auckland, New Zealand, **2** : 731-740.